ERRATUM

Cet article est extrait de ma Thèse d'État (référence D [1] ci-dessous). J'ai récemment fait transformer en un fichier LaTeX l'orginal de cette thèse et à cette occasion, ChatGPT a découvert un trou dans la preuve du th. 10.4, dans le traitement du cas de la polarisation de type $(2,2)$ quand $g = 5$. Par conséquent, les résultats des th. 10.4, cor. 10.11(ii), cor. 11.6, prop. 11.8, cor. 12.5(iii) de l'article *Sur les variétés abéliennes dont le diviseur thêta est singulier en codimension 3* concernant les polarisations de type $(2,2)$ doivent être considérés comme non démontrés.