

CORRIGÉ de l'EXAMEN du 23 avril 2022

I

Soit k un corps fini à q éléments. Soit n un entier ≥ 1 . On dit que $P \in k[X_1, \dots, X_n]$ est *réduit* si, pour tout $i \in \{1, \dots, n\}$ le degré de P en X_i est $\leq q - 1$. Notons R l'ensemble des polynômes réduits de $k[X_1, \dots, X_n]$. Notons Γ_q l'idéal de $k[X_1, \dots, X_n]$ engendré par $X_1^q - X_1, \dots, X_n^q - X_n$.

Pour I idéal de $k[X_1, \dots, X_n]$, on note $V(I)$ l'ensemble algébrique affine (dans k^n) associé à un idéal I de $k[X_1, \dots, X_n]$.

Pour V , un ensemble algébrique affine de k^n , on note $I(V)$ l'idéal des polynômes de $k[X_1, \dots, X_n]$ qui s'annulent sur V .

On fixe I_0 un idéal de $k[X_1, \dots, X_n]$.

1. Montrer qu'il n'y a qu'un nombre fini d'ensembles algébriques affines dans k^n .

L'ensemble k^n est fini. Il n'a donc qu'un nombre fini de sous-ensembles.

2. Montrer que tout polynôme irréductible de $k[X_1, \dots, X_n]$ engendre un idéal radical de $k[X_1, \dots, X_n]$.

Soit $P \in k[X_1, \dots, X_n]$ irréductible. Soit $Q \in k[X_1, \dots, X_n]$ et m un entier ≥ 1 tels que $Q^m \in Pk[X_1, \dots, X_n]$. Alors P divise Q^m et donc P divise Q puisque P est irréductible. Donc $Q \in Pk[X_1, \dots, X_n]$. Donc $P \in Pk[X_1, \dots, X_n]$ est un idéal radical.

3. Montrer qu'il existe V un ensemble algébrique affine de $k[X_1, \dots, X_n]$ et une infinité d'idéaux radicaux distincts I de $k[X_1, \dots, X_n]$ avec $V = V(I)$.

L'anneau $k[X_1, \dots, X_n]$ possède une infinité de polynômes irréductibles et donc une infinité d'idéaux radicaux distincts. Ainsi, l'application qui à un idéal radical I associe $V(I)$ a des fibres qui ne sont pas toutes finies.

4. Montrer que R est un k -espace vectoriel de dimension q^n .

L'ensemble R est un espace vectoriel de base $\prod_{i=1}^n X_i^{d_i}$ avec $0 \leq d_i \leq q - 1$. Il y a q^n éléments dans cette base.

5. Soit $P \in R$ tel que $P(x_1, \dots, x_n) = 0$ pour tout $(x_1, \dots, x_n) \in k^n$. Montrer que $P = 0$.

Par récurrence sur n . Fixons $(x_1, \dots, x_{n-1}) \in k^{n-1}$. La fonction $x_n \mapsto P(x_1, \dots, x_n)$ est nulle. C'est un polynôme en x_n de degré $< q$. Il ne peut avoir q racines que s'il est nul. Posons $P(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=0}^{q-1} P_i(X_1, \dots, X_{n-1})X_n^i$. Cela montre le résultat pour $n = 1$. Si le résultat est vrai pour $n - 1$ indéterminées, on a $P_i = 0$ pour tout i . Il est vrai pour n indéterminées.

6. Montrer que $k[X_1, \dots, X_n] = R \oplus \Gamma_q$.

On a $R \cap \Gamma_q = 0$. Il reste à montrer que $k[X_1, \dots, X_n] = R + \Gamma_q$. Comme on a $X_i^m = (X_i^q - X_i)D + S$ (division euclidienne dans $k[X_1, \dots, X_n]$), avec S de degré $\leq q - 1$ en X_i , on a $S \in R$. On a bien $\prod_{i=1}^n X_i^{m_i} \in \Gamma_q + R$. Ainsi $k[X_1, \dots, X_n] \subset R + \Gamma_q$.

7. Montrer que $I(k^n) = \Gamma_q$.

Soit $P \in \Gamma_q$. Comme le polynôme $X_i^q - X_i$ s'annule en tout $x_i \in k$, on a bien $P \in I(k^n)$. Réciproquement, soit $P \in I(k^n)$. Posons $P = S + T$ avec $S \in R$ et $T \in \Gamma_q$. On a alors $T \in I(k^n)$, puisque $\Gamma_q \subset I(k^n)$ et que $I(k^n)$ est un idéal. Donc $S \in I(k^n)$. Mais on a vu que cela entraîne $S = 0$.

8. Montrer que $I(V(I_0)) = I_0 + \Gamma_q$.

On a $I_0 \in I(V(I_0))$ et $\Gamma_q = I(k^n) \subset I(V(I_0))$. Donc $I_0 + \Gamma_q \subset I(V(I_0))$. Réciproquement, soit $P \in I(V(I_0))$. Par le théorème de la base normale, l'idéal I_0 est de type fini. Soient P_1, P_2, \dots, P_m un système de générateurs de I_0 . Posons $Q = 1 - \prod_{i=1}^m (1 - P_i^{q-1}) \in k[X_1, \dots, X_n]$. On a $Q(x_1, \dots, x_n) = 0$ si et seulement si $P_1(x_1, \dots, x_n) = \dots = P_m(x_1, \dots, x_n) = 0$, c'est-à-dire si et seulement si $(x_1, \dots, x_n) \in V(I_0)$. Sinon, on a $Q(x_1, \dots, x_n) = 1$. On a $P = PQ + P(1 - Q)$. On a $P(1 - Q) \in \Gamma_q$ car $1 - Q$ s'annule sur le complémentaire de $V(I_0)$. Donc $P \in I_0 + \Gamma_q$.

9. En déduire que $I_0 + \Gamma_q$ est un idéal radical de $k[X_1, \dots, X_n]$.

Tout idéal de la forme $I(V)$ est radical.

10. Soit m un entier ≥ 1 . Soit d un entier $< q$. Soient P_1, \dots, P_m de degré total $\leq d$. Posons $S = \sum_{i=1}^m P_i^{q-1} \prod_{j=i+1}^m (1 - P_j^{q-1})$. Montrer que $S(x_1, \dots, x_n) = 1$ si $(x_1, \dots, x_n) \in V(P_1, \dots, P_m) \cap k^n$ et $S(x_1, \dots, x_n) = 0$ si $(x_1, \dots, x_n) \in k^n - V(P_1, \dots, P_m)$.

Si $(x_1, \dots, x_n) \in V(P_1, \dots, P_m) \cap k^n$, on a bien $S(x_1, \dots, x_n) = 0$. Si $(x_1, \dots, x_n) \in k^n - V(P_1, \dots, P_m)$, soit i_0 le plus grand entier tel que $P_{i_0}(x_1, \dots, x_n) \neq 0$. On a $S(x_1, \dots, x_n) = (\sum_{i=1}^m P_i^{q-1} \prod_{j=i+1}^m (1 - P_j^{q-1}))(x_1, \dots, x_n)$. Les termes pour $i > i_0$ sont nuls. Les termes pour $i < i_0$ sont nuls car $(1 - P_{i_0}^{q-1})(x_1, \dots, x_n) = 0$. Le terme pour $i = i_0$ est égal à 1. Donc on a bien $S(x_1, \dots, x_n) = 1$.

11. Soit $Q \in k[X_1, \dots, X_n]$ de degré total $\leq d$, avec $V(P_1, \dots, P_m) \subset V(Q)$. Montrer qu'il existe $U_1, \dots, U_m \in k[X_1, \dots, X_n]$ de degré total $\leq md(q-1)$ tels que pour tout $(x_1, \dots, x_n) \in k^n$, on a $Q(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^m (P_i U_i)(x_1, \dots, x_n)$.

Comme $V(P_1, \dots, P_m) \subset V(Q)$, les polynômes Q et $QS = Q \sum_{i=1}^m P_i^{q-2} \prod_{j=i+1}^m (1 - P_j^{q-1}) P_i$ coïncident sur k^n . Posons $U_i = Q P_i^{q-2} \prod_{j=i+1}^m (1 - P_j^{q-1})$. C'est un polynôme de degré total $\leq d(q-1)m$.

II

Soit L_2 le groupe libre (non-abélien) sur deux générateurs α et β . Notons H le sous-groupe normal de G engendré par $\{\alpha^2, \beta^3\}$. Notons respectivement a et b les images de α et β dans $G = L_2/H$. (On dit que G un groupe de présentation $\langle a, b | a^2, b^3 \rangle$.) Notons A le sous-groupe engendré par a et B le sous-groupe engendré par b . Soit R un anneau commutatif. On admettra qu'on a la suite exacte de G -modules (déduite des surjections canoniques $G \rightarrow G/A$ et $G \rightarrow G/B$)

$$0 \rightarrow R[G] \rightarrow R[G/A] \times R[G/B] \rightarrow R \rightarrow 0,$$

où l'application $R[G/A] \times R[G/B] \rightarrow R$ associée à (x, y) le degré de x - le degré de y . Pour $t \in \mathbf{Z}[G]$, on note $M[t] = \{m \in M / t.m = 0\}$.

1. Montrer que les R -modules ci-dessus sont libres.

Tout module de la forme $R[G/H]$ est libre, puisqu'il a pour base G/H .

2. Montrer que le foncteur $\text{Hom}_R(., M)$ donne lieu à une suite exacte de R -modules :

$$0 \rightarrow \text{Hom}_R(R, M) \rightarrow \text{Hom}_R(R[G/A], M) \times \text{Hom}_R(R[G/B], M) \rightarrow \text{Hom}_R(R[G], M) \rightarrow 0.$$

Cela résulte du fait qu'on applique le foncteur à une suite exacte de R -modules libres.

3. Soit H un sous-groupe de G . Identifier $\text{Hom}_R(R[G/H], M)$ à $\text{Hom}_{R[H]}(R[G], M)$.

Soit $\phi \in \text{Hom}_R(R[G/H], M)$. On lui associe $\psi \in \text{Hom}_{R[H]}(R[G], M)$ obtenue en composant avec la surjection canonique $R[G] \rightarrow R[G/H]$.

4. En déduire une suite exacte de $R[G]$ -modules

$$0 \rightarrow M \rightarrow \text{Hom}_{R[A]}(R[G], M) \times \text{Hom}_{R[B]}(R[G], M) \rightarrow \text{Hom}_R(R[G], M) \rightarrow 0.$$

C'est la suite exacte de la question 2, en utilisant l'identification de la question 3, avec $H = A, H = B, H = G$. On utilise l'identification $\text{Hom}_{R[H]}(R[G], M)$

5. Montrer que, pour tout entier $i \geq 0$, $H^i(G, \text{Hom}_{R[H]}(R[G], M))$ s'identifie à $H^i(H, M)$. C'est le lemme de Shapiro.

6. Montrer que $H^i(G, \text{Hom}_R(R[G], M))$ est isomorphe à M si $i = 0$.

On a $H^0(G, \text{Hom}_R(R[G], M)) = \text{Hom}_R(R[G], M)^G$. Or on a $\text{Hom}_R(R[G], M)^G \simeq M$ par l'application $\phi \mapsto \phi(1)$. Cette application est surjective. Elle est aussi injective car si $\phi(1) = 0$, on a $\phi(g) = 0$ pour tout $g \in G$, car ϕ est G -invariante, si bien que $\phi = 0$. D'où l'identification.

7. Montrer que $H^i(G, \text{Hom}_R(R[G], M))$ est nul si $i > 0$.

C'est une propriété des modules coinduits.

8. Montrer que $H^1(A, M)$ s'identifie à $M[1+a]/(1-a)M$ et que $H^1(B, M)$ s'identifie à $M[1+b+b^2]/(1-b)M$.

Comme le groupe A est cyclique, on a $H^1(A, M) \simeq \hat{H}_0(A, M) = M[1+a]/(1-a)M$, puisque la norme est $1+a$. De même pour B .

9. Montrer qu'on a une suite exacte longue

$$0 \rightarrow M^G \rightarrow M^A \times M^B \rightarrow M \rightarrow H^1(G, M) \rightarrow \frac{M[1+a]}{(1-a)M} \times \frac{M[1+b+b^2]}{(1-b)M} \rightarrow 0.$$

C'est la suite exacte longue de cohomologie déduite de la suite exacte courte de la question 5.

$$0 \rightarrow H^0(G, M) = M^G \rightarrow H^0(A, M) \times H^0(B, M) \rightarrow \text{Hom}_R(R[G], M)^G \simeq M \rightarrow$$

$$H^1(G, M) \rightarrow H^1(A, M) \times H^1(B, M) \rightarrow H^1(G, \text{Hom}_R(R[G], M)) = 0.$$

10. Montrer que, pour $i \geq 2$, $H^i(G, M)$ s'identifie à $H^i(A, M) \times H^i(B, M)$.

Il suffit d'écrire la suite exacte longue et d'utiliser la question 8 pour obtenir ces isomorphismes.

11. Montrer que, pour $i \geq 2$, $H^i(G, M)$ est isomorphe à $H^{i+2}(G, M)$.

Les groupes A et B sont cycliques. On a donc $H^i(A, M)$ est isomorphe à $H^{i+2}(A, M)$ pour $i \geq 1$. Idem pour B . D'où le résultat.

Remarque : Deux précisions manquaient dans l'énoncé. D'une part, M est un $R[G]$ -module. D'autre part, on pouvait utiliser que la cohomologie est un foncteur additif, c'est-à-dire que $H^i(G, M \times N)$ s'identifie à $H^i(G, M) \times H^i(G, N)$. Désolé pour ceux qui ont été troublés.